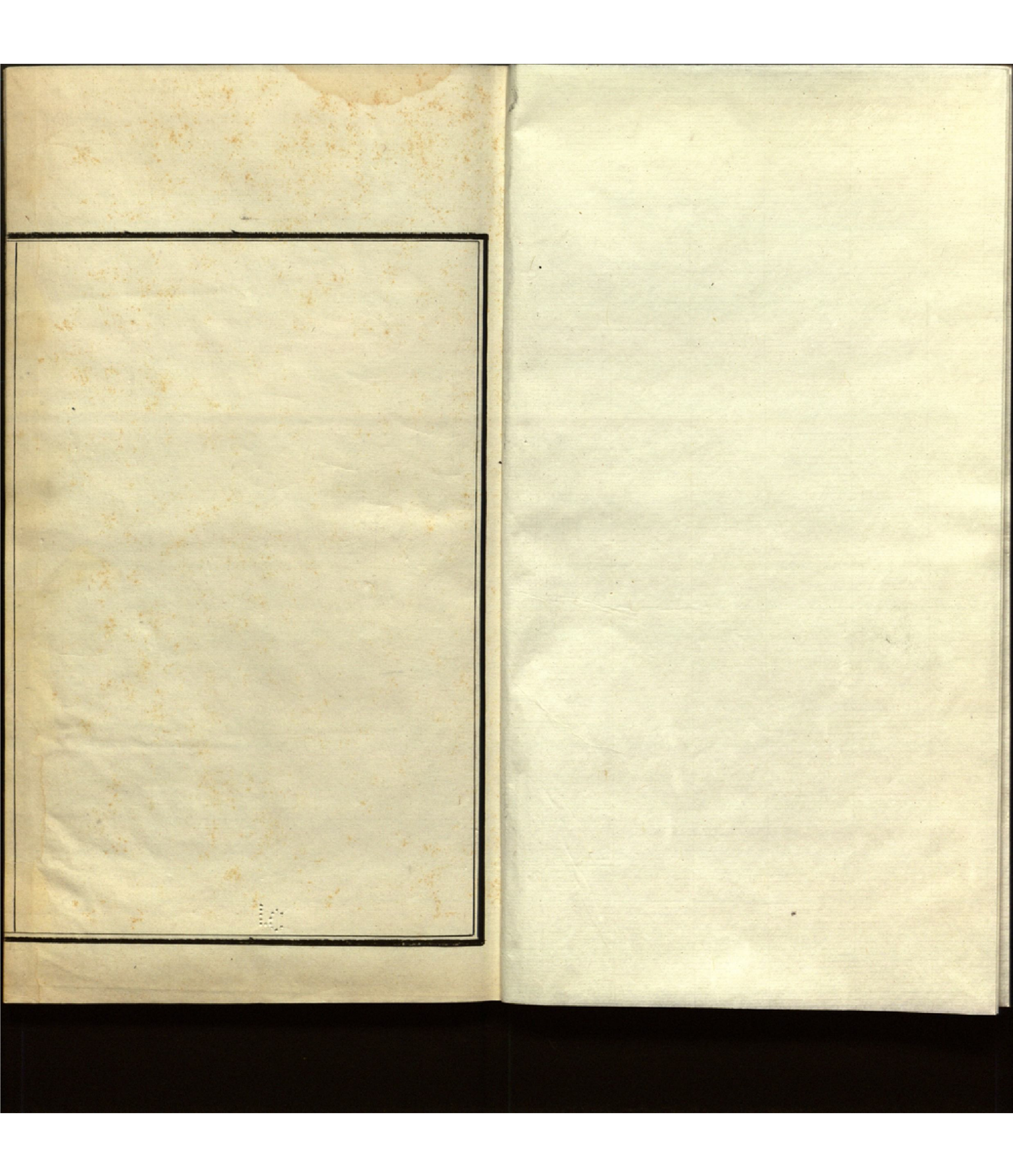


臺未久即以能效忠言受

知

元辟之主謨明弼諧擢用不次

其遭遇之盛如此也方其

循吏而擢司臺察也蠲

桐花縣既甦彫敝之孱黎

執法

楓宸益著劉方之大節其於國

計民生是非利病即事深

言智如觀火披其文則藻

資俱存玩其辭則婉直兼

備其忠厚足以培國家之

元氣其正大足以平人我

之岐情用是數年以來凡

有論建率多報可或立見

施行遂蒙

聖主特達之知由臺班峻陟卿

寺蓋

盛世公進謇諤之臣興容納直

言之美足以詔來禩而風

四海誠有上軼黃虞非漢

唐以後所可及者而君緣

遭逢昌言不諱之

朝遂得慷慨敷舒以言論風

采馴致通顯亦非賈陸諸



臣之所敢望也夫自古聖
王莫不樂以鞀鐸求言在
昔賢臣莫不願以忠謀悟
主然而明良間世一遇其
故何哉人臣進言之要莫

先於立誠尤莫難於識體
非殫心萬棐即其言剴切
可誦或矯激而近名非洞
晰要機則於事本寔既乖
必迂疎而寡效求其能察

治忽之原妙開成之會抑
誠難矣汪君心既真純才
尤通敏自簪筆蘭臺以至
謹書瀛海諸所論列務極
指歸繩繩洋洋不迂不激

聲無浮蔓事有明徵聽者
貴心行之奏效蓋立誠識
體兼有其長抑有學問存
焉用能上當
天心下協輿望誠有非偶然者

然古之良臣寅恭夙夜知
無不為司言責者樂效忠
藎蓋其一端而已今江君
既受
殊恩顧勿以前事自足當益思

殫心猷為以對揚
休命余與君比肩事
主竊效朋友責善之義願君於
此加勉故不懈而為之序
康熙癸酉孟夏穀旦



太子太傅保和殿大學士兼
禮部尚書加五級舊治年
家侍生宛平王熙撰

奏議稿序

漢陽江侍御采伯由靈寶課最入臺
感
皇上拔擢殊恩日夜思竭其勴納之力以
圖報稱也每辨色入直就白簡皂囊
之班恂恂翼翼謙讓不遑追青蒲奏
對則秩秩乎言之有序矣

上嘗可其奏下廷臣議凡興除釐剔往往
依御史臣建白以行余從邸抄中讀
其疏益動色嘆異云昔歐陽公有言
天下之事惟諫官能言之惟宰相能
行之夫言非難言之而可行實爲難
也史稱賈生通達國體按治安策洋
洋纚纚言之詳且盡矣然當是時未
嘗見諸施行唯衆建諸侯一說厥後
主父偃竊取而行於孝武之世是則
言雖可行亦非徑直所能達而當幾
感發乃有在於行墨之外者人臣立
言使慶流宗社澤被黔庶而在已不
必尸激昂慷慨之名此固由遇合之
隆抑亦有學術存焉侍御奉家訓以

服官故通籍以來所至皆有聲蹟可紀　太公念鞠先生曩由戊戌名進士起家高州司理平反滯獄廣人頌之及守九江則請免屯糧數千以甦民困擢副憲饒南九當妖氛猖獗之際捍禦拊循西江賴以安堵三郡人到今思之不置請入名宦俎豆蓋其治行卓犖有如此侍御之知靈實也課士勸農興孝秀鋤豪強有古循吏風而請蠲荒賦歲減萬餘金俾閭左不至流冗而後來有司亦得從容以弛於擔負此則邑人所謂萬世利也侍御既精力於吏治而又援引經術以潤色之其於郡國戸口錢穀禮樂

兵防人材風俗諸務一一得其要領
故簪筆臺端有不言言則明白條達
實實可措諸天下中外讀之者以為
剴切似陸敬輿忠誠似司馬君實此
實有所長豈偶然也哉今夫盛筴大
計也
國家虞遺一人搴
璽書以從事要於其中殫心察覈變通而
調燮之則通商恤竈之遠謨於是乎
出非直斤斤會計以傳稱職名者侍
御任長蘆諸所條陳朝上而夕報可
皆煌然老成石畫
上之知侍御也深矣夫人臣生有道之世
事

聖天子本先臣家學施于有政豈易得也哉侍御建監方由此日進昌言讜論日益有聞余他年猶能掺觚以紀其盛事弟即今所讀奏議觀之亦可以見吾楚奮庸熙載之有人而
聖朝知人善任使且駕軼虞書周禮而上之矣語未竟侍御執手而言曰嗚呼先大夫往矣一二官守軼事尚籍手以照耀汗青敬拜史氏之賜 不敏身嘗言路有先大夫之遺訓在其敢須臾忘諸余於是益嘆侍御之孝也古人有言曰求忠臣必於孝子之門繼自今侍御之所詣則安可涯涘哉

康熙庚午蒲月年家眷弟金德嘉拜



序

制策第壹道

自古明體達用之學必以心術爲本經術爲先何以使人務實學明理正心俾國家收眞才之用

臣對臣聞建天下之事功者本乎學而所以端學術者存乎心蓋心與學實相須爲功者也學不約之於心則涉獵雖廣亦止屬聞見之迹而立身也無本心不博之於學則固陋貽譏無以窮詩書之旨而用世也多疎所以古昔盛時人才無急欲表見之意唯以藏修爲務故出而見

用往往樹一代之勳名而有餘後世之士不講
於明體達用之學而輒咎世不我用即用矣而
致澤無術使國家不得收眞才之效而遂謂天
下之無才非無才也實學不敦而鼓勵之權微
也我
皇上治隆道備德盛化神理學昌明而盈廷有道濟
之美人文蔚起而薄海頌思皇之風共辯微危
以正心術購遺書以崇經術者固已立隆千古
矣迺
聖不自聖迺臣等於
廷而策以明體達用之學殆欲合天下而廣其裁
成率百爾而弘其勵翼也乎臣竊以爲心術者
經術之本也聖人之微言大義散著於遺文者
總不越正心誠意之旨則心術之重可知矣經
術者心術之準也國家有大經大法消惑於衆
論者必折衷於通經學古之儒則經術之重又
可知矣雖然此士之自修者當如是耳若夫有
以使之不得不修不敢不修者則有

國家鼓舞振勵之法在一曰激揚之典所必嚴也雖知人自古爲難然品行其易見耳今誠周知其品行於某也賢某也不賢一一洞悉其所由來而黜陟分焉則英傑自踴躍於功名之路而不肖亦生其愧悔之端將古所謂敷奏明試者豈有异耶而都俞之風可再見矣一曰資格之論所當破也夫學問不難共見要唯其隱微之足信耳今誠兼察其隱微則初取一人拔其尤繼取一人焉拔其尤一一大洽乎輿論而不次擢之則循資所以待中材之輩而特拔所以寵非常之才將古所謂旁求屢沐者豈有异耶而彙征之盛可再覩矣益入而無忝乎夙夜者斯出而無負乎朝廷遠而考證乎載籍者斯近而足偹乎顧問於是而見之設施者皆謨略也見之事功者皆經濟也要之理無不明則心無不正心無不正則學無不實而一代眞才畢萃於此矣

康熙二十五年十月二十六日

保和殿

[illegible]試

制策第貳道

國家政事因革損益務在隨時當今應行事宜何者爲要各抒所見以備採擇

臣對臣聞古帝王之膺圖御寓也必有一誠不易者定萬世之弘規尤必有隨時通變者昭日新之盛治所謂萬世不易者何也一王創制則禮樂兵農工虞水火諸務上而考據乎百王下而貽謀乎孫子者原不予人以可議而後臣民有畫一之守所謂隨時通變者何也一代建極

則用人行政善俗宜民諸務有行之數十年而效有行之數十年而不盡效者所當參酌乎盡善而後內外沭郅理之庥凡以古今無一定之法所恃有行法之人審時度勢相其緩急而先後布之斯天下無不治之事矣我

皇上勵精圖治百度維新其於因革損益之間固巳比隆三代矣不勝書又何有政治之未修舉者煩我

皇上睿慮哉然臣竊有鑒于古之論治者矣漢文之代幾致刑措而賈誼仍有積薪之喻景武之際治稱近古而仲舒亦有更張之謀我

國家重熙累洽之盛固非漢治所能及然

聖神有蒭蕘之詢而臣子焉敢不竭其一得之愚也乎亦惟於今日應行事宜中約舉其大槩而陳之則積貯所宜預也我

國家歲漕三百餘萬石其兌運支給之善無庸議矣但一歲之漕僅足供一歲之用豈古人耕九餘三之意乎請將山左諸省之改折江南鎮江

之載漕仍復漕運以備蓄儲則不必議增於常
供之外而倉庾有不竭之藏矣抑河工所宜講
也比年淮揚二郡河防已有明效第上河治而
下河不治豈能驟期永奠乎今既擇才能以重
其任尤必嚴考課以底其績而又令其因勢利
導蓄洩得宜則順水之性者即以殺水之威而
注江注海東國有安瀾之頌矣抑風俗所宜醇
也我
國家政清刑簡歲豊時和此正
聖天子制禮作樂之時矣廼邇來習尚競餙侈靡甚
且僭踰法制所系非淺鮮也古先王因人情以
制禮淑人性以作樂而必崇其旨於節儉要其
歸于忠厚其遺軌不可踵而行之歟凡此者皆
因革損益中所宜究心者也至於省刑薄賦敷
政寧人我
皇上俱已釐舉而盡善矣臣又何容贅陳哉
康熙二十五年十月二十六日
保和殿

奏疏目錄

御試

欽定御史第四名十一月十五日奉

旨江蔡補授陝西道試監察御史

為請嚴窩藏等事

為敬陳墾法等事

為緝私貴責等事

為緝私當嚴等事

為

皇恩必普等事

為請剔蒙混等事

為捐納誠救等事

為廻避之定等事

陝西道試監察御史臣江蘩謹

題為請嚴州縣署官之例以清吏治以恤民生事

臣惟

朝廷設官分職雖有內外大小之不同其與百姓最

親切者無如州縣一官我

皇上勵精圖治加意生民於守令特重其選故三年

有大計之典二載有舉劾之條法至善也臣竊

思州縣各官其身任地方者利害切已非大不

肖之人類皆能守法奉公求免參處至於署印

巡視東城陝西道試監察御史臣江蘩謹

題爲用人貴在持平陞遷期於各當請

勅部再加詳酌以昭畫一以垂永久事我

皇上愼簡賢良澄清吏治總期疏通而絕壅滯之虞均平而杜偏重之累盛已同仁一視中外仰沾矣然銓選各項尚有斟酌未盡者臣愚敬陳一得以備

皇上採擇焉一內外道府之陞轉宜均也前因知府陞轉壅滯臣同官陶式玉條奏隨奉有內外各

官員時日無幾事如傳舍非眞能潔已自好之
士未有不枉法殃民恣爲貪暴者也伏讀
條例州縣有應委署者司道府於所屬廳官首領
佐貳內選擇正途出身廉能之吏申詳督撫法
至備矣但臣思廳官佐貳如同知通判州同縣
丞等員其職守皆係民事其素行易於稽查至
於三司首領不過收文委捕供上司之使令而
已其中賢者不乏而不肖者滋多或前任曾經
降調或年齒已屬衰殘進無陞遷之時退有室
家之累驟得署篆視爲奇貨借催科以營羨餘
假詞訟以售奸貪雖
條例所載處分甚明然待其旣覺而後罪之不如
嚴之於其始也且此輩耳目於上官最近其始
易於營求其終易於彌縫此臣以爲斷斷不可
者也伏祈
勅部定議嗣後三司首領不許署理州縣印務違
者作何處分抑臣更有請者每州縣各官値替
代之時該督撫務宜酌其事之繁簡事簡者不

妨令鄰近州縣暫時攝理事繁者始於本府同
知通判等官內選擇如此則鑽營息而弊端杜
其於吏治民生均有攸賴矣如果臣言可採伏
乞
睿鑒施行
康熙二十六年四月初七日具題本月十二日
奉
旨該部議奏

陝西道試監察御史臣江蘩謹
題爲請定分別起火處分之例淸本源以弭後患
事京師之地五方雜處居人稠密最爲民害者
失火盜賊二事然盜賊竊發人易隄防卽偶有
疎虞所失者不過財物受害者不過一家若火
災勃發延燒鄰居少者數十家多者數百家甚
至趨避不及燒傷人口慘目傷心爲害最大我
皇上愛民若子視民如傷每當失火之期歎息咨嗟
憂形於色思患預防委曲周至旣嚴五城文武

之責成又添八旗協力之撲救以故邇來連有
火災賴八旗師武臣之力即時救護不至燎原
之勢不可底止此皆
聖澤浹於窮簷災黎登於衽席古聖王求寧求莫之
心已饑已溺之意未足比隆萬一也臣本一介
寒儒荷蒙
皇恩拔置言路原無知識但目睹情形仰體
睿慮竊以火災雖出於倉猝而起發自有其根源似
於處分之例尚有宜爲分別輕重者敢爲

皇上陳之蓋小民雖愚其自爲身家計即貧富不同
未有不知趨吉避凶者其或偶失檢點發不及
覺然亦僅十之一二而失於雇工下走者十之
七八即如二月十一之鮮魚口失火起於食店
三月二十七晚之豬市口失火起於戲館二十
八早米市口失火亦起於掛爐熟食店四月初
三將軍教場之失火復起於酒館此皆貿易之
家借本營運其主店者不過一二人其他奔走
趨事者大抵皆四方無籍之徒雇倩營生視人

之事情同秦越而且利害不切於已刑罰不及其身或嬾惰高臥或酒後朦朧薪火燭爐無心警覺及至事起不測隻身跳出痌瘝無關飄然自得甚或與主人有隙借端報復抑或利其所有乘機搶奪其流害有不可勝言者矣查定例起火之家原有責治此以本人不自小心畧行懲戒理固然也然有禍非已出孽由人作若不並定處分揆之情法似未允協 臣請

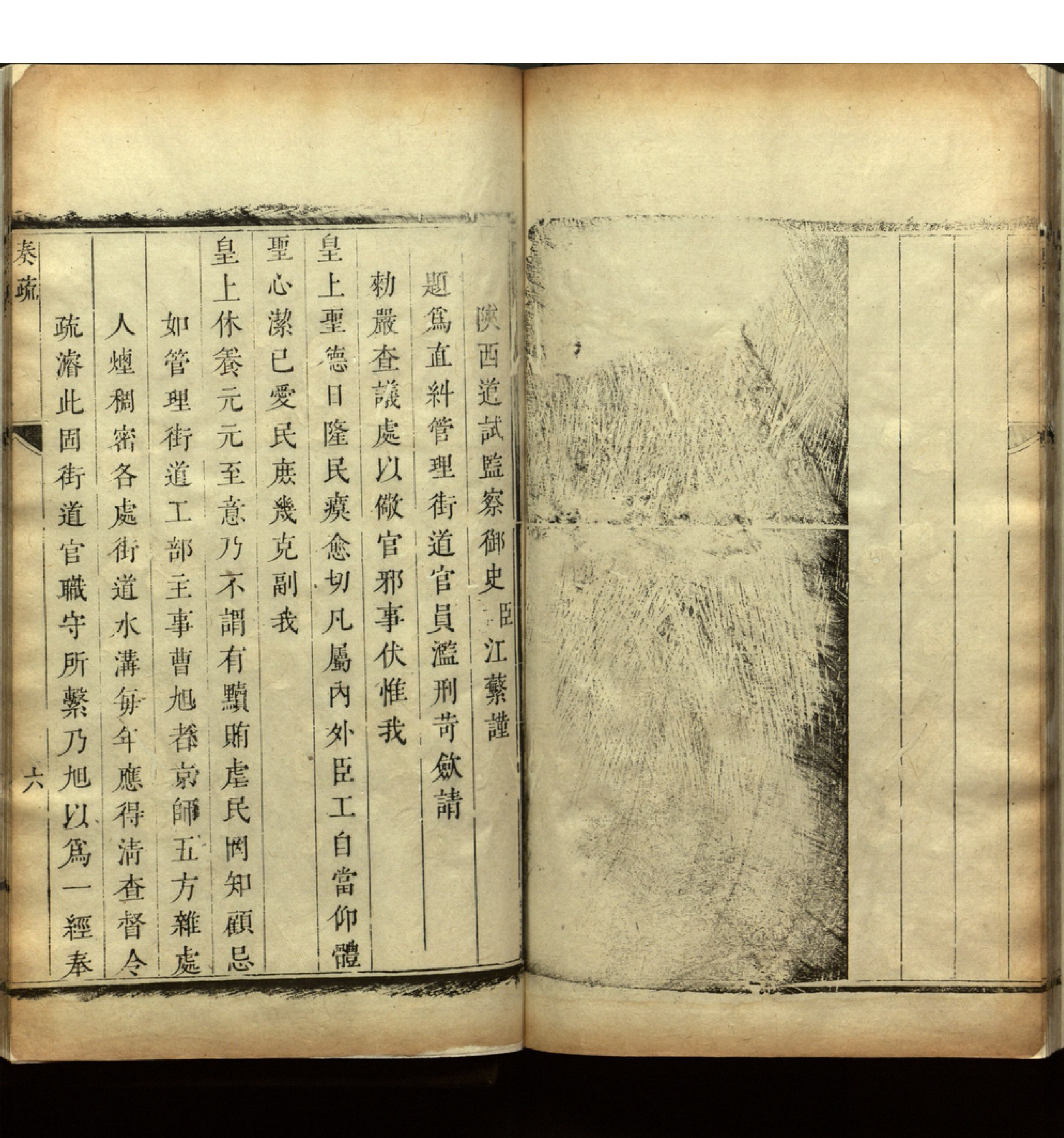
勅部定爲三等果係自已疎防者照舊例責治如係雇倩之人漫不經心致害其主累及衆姓者治以杖徒等罪至於懷嫌報復圖利搶奪畧有實據比之盜寇律以重條庶各有應得之罪使人人自爲儆惕則曲突徙薪防於未然未必不無小補也如果 臣言不謬伏乞

睿鑒施行

康熙二十六年四月初七日具題本月十二日

奉

旨該部確議具奏

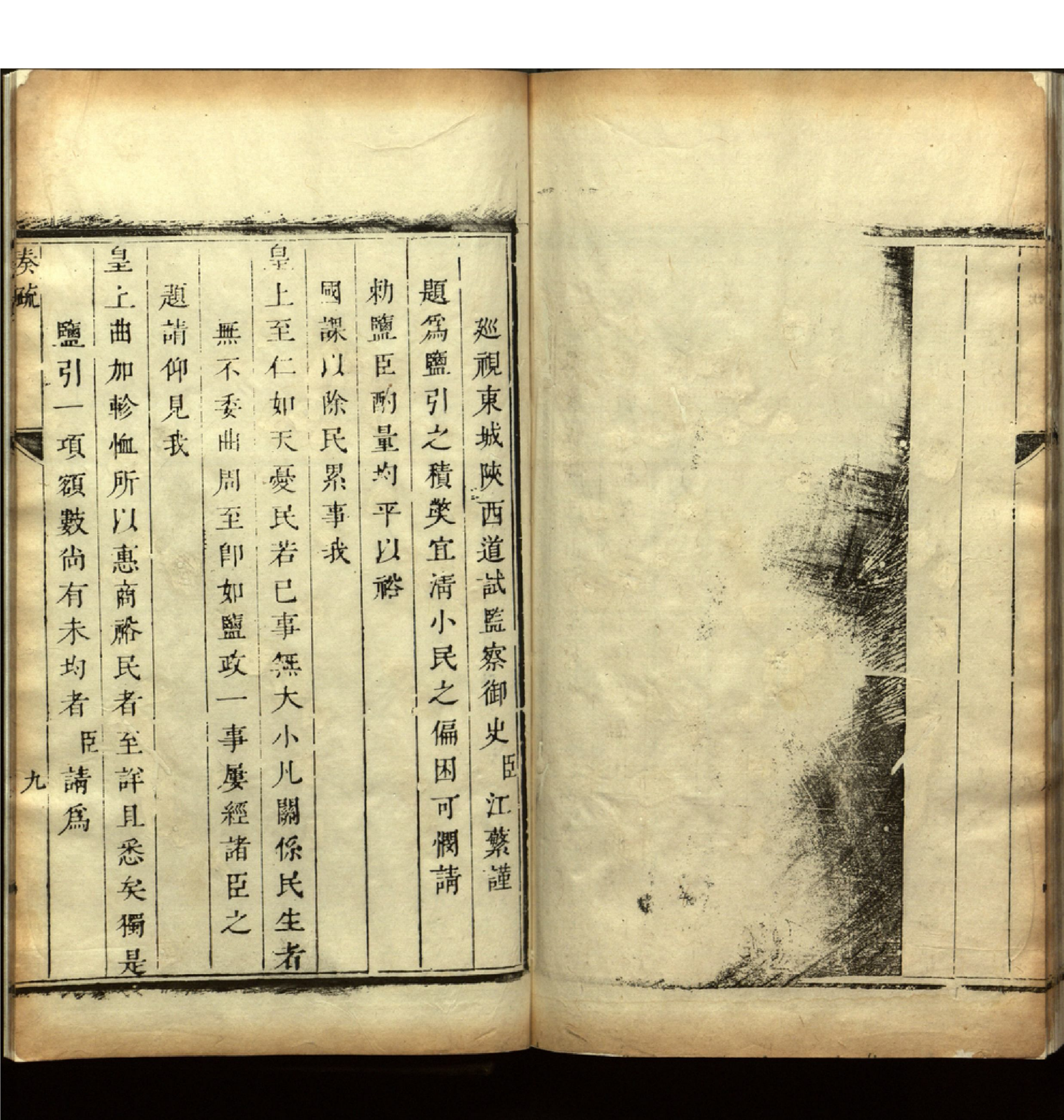


陝西道試監察御史臣江蘩謹
題爲直糾管理街道官員濫刑苛斂請
勅嚴查議處以儆官邪事伏惟我
皇上聖德日隆民瘼愈切凡屬內外臣工自當仰體
聖心潔已愛民庶幾克副我
皇上休養元元至意乃不謂有黷賄虐民罔知顧忌
如管理街道工部主事曹旭春京師五方雜處
人煙稠密各處街道水溝每年應得清查督令
疏濬此固街道官職守所繫乃旭以爲一經奉

差在部衙門無所鈐束可以任意施爲不思奉
公守法自二月開濬以後直至四月終不許覆
蓋責令各街總甲同伊頭役丘祿挨門逐戸需
索陋規稍不滿意卽行責打自朝至暮受刑者
數十家如北城酒舖張奉先出錢八百文責十
板人參姚舖出錢六百文責十板中城人參舖
吳大出錢六百文責十板藺紬舖于二出錢九
百文責二十七鞭再加劉澤博楊秀芳周顯松
汪碧先等先既歛錢六百八百不等將劉澤博
責打之後又加泒二百三百不等合計京師五
城戸口繁多婪得之贓何可勝數甚至孤獨之
家婦女答應亦被掌嘴民怨沸騰通都嘖嘖臣
思濬溝所以便民一家舖面其地不過數尺一
夫之力一日之工小民儘可自辦無籍該員代
爲雇募也旭借雇人名色令腹役遍行苛歛官
役分肥而且刑逼婪贓期滿慾壑我
皇上照臨所及吏治民生無微不徹而旭輒敢於
輦轂之下濫刑苛歛遍虐無辜其敗檢溺職誠不

可一日姑容者也臣職司言路苟有見聞不敢
緘默至滿臣烏冷格與旭共事雖無濫行責打
之處而同官任行科歛亦難盡諉不知相應一
並糾參伏祈
皇上勅部嚴查議處以警官邪庶民怨得申而謳歌
載道矣爲此具本
謹
題請
旨

康熙二十六年五月二十一日具題本月二十
四日奉
旨該部嚴察議奏



巡視東城陝西道試監察御史臣江蘩謹

題爲鹽引之積獘宜淸小民之偏困可憫請

勅鹽臣酌量均平以裕

國課以除民累事我

皇上至仁如天憂民若已事無大小凡關係民生者

無不委曲周至卽如鹽政一事屢經諸臣之

題請仰見我

皇上曲加軫恤所以惠商裕民者至詳且悉矣獨是

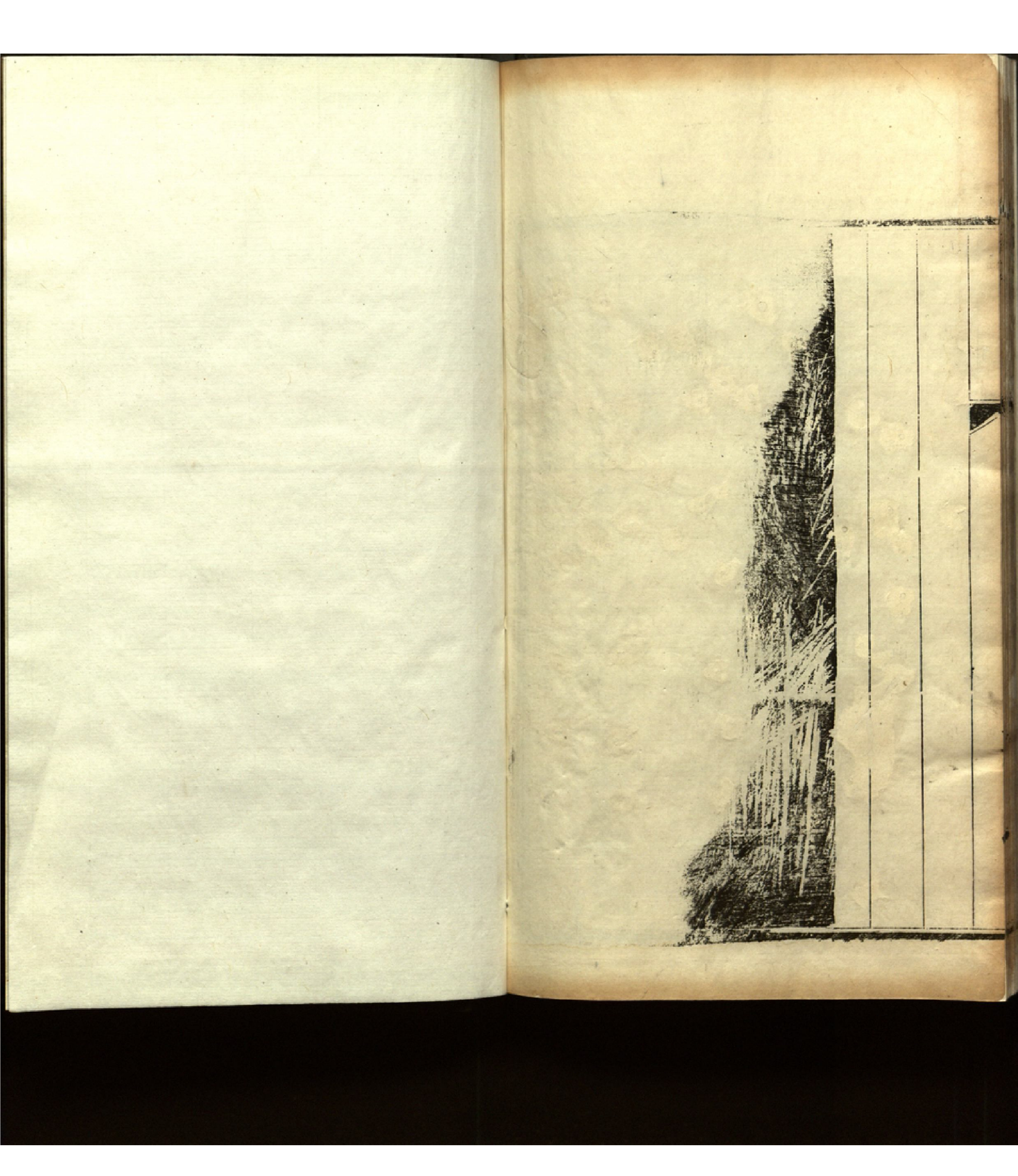
鹽引一項額數尚有未均者臣請爲

皇上陳之從來田賦之廣狹由於戶口之多寡而戶口之多寡即關鹽引之疏滯大抵然也臣見歷年來直省各官以未完鹽引疊受參罰在州縣官身任地方之責鹽引關係考成豈不力加徵催而疏銷無術積困難紓則以均平之法有未行也即以豫省之河南一府言之洛陽縣地糧五萬四千三百七十兩零銷引則四千六百六十張零靈寶縣糧四萬四千四百八十兩零銷引則五千四百八十張零一則糧多而引少一則糧少而引多也偃師縣人丁一萬六百有零銷引則二千六百三十張零登封縣人丁一萬三千八百零銷引則三千五十張零靈寶縣人丁一萬三千八百六十零銷引則五千四百八十張零一則丁多而引少一則丁少而引多也州縣以額定之引張刻期報完以副考成在丁糧多者人煙稠密買銷亦易引徼而小民不累唯丁糧俱少之州縣村落丘墟銷引無計一歲之考成立至上官之差提頻加追之商而商困

追之民而民貧時窮勢廹不得已或按戶銷食
計口派銀究之歷欠難清民受敲扑之累而官
終罹叅罰之苦矣雖鹽引未完叅後有鄰近州
縣通融帶銷之
例然旣叅之後州縣之降革猶小未叅之前小民
之比累實深與其叅後而議通融不如均平而
免
題請也臣向任河南府靈寶知縣時深知受累皆
由夫一府如此則他府可知一省如此則他省

可知以臣愚見莫若取州縣受累之引張加之
引張不累之州縣量行增減其不累民者不得
妄議更張仍以各府原定之引額歸之各府屬
在他府者不得妄行越派如此則弊竇清而官
民均無苦累矣往者行鹽州縣目擊民艱據實
詳請而鹽臣以差期無幾往返駁查遂至因循
今河東鹽臣新受
簡命合無
勅令查訪精詳秉公均派數月之內酌奪

題請永爲定額無負
皇上簡任至意則一轉移通變間而下無累於商民
上有裨於
國賦即有司亦可告無罪於考成矣推之而鹽差
諸臣州縣有受偏苦之累者皆得據實入
告如州縣有指稱增減引張科累小民者許鹽臣
即指名
題參否則並治鹽臣以失察之罪則敷天共戴
皇仁矣緣係條陳字稍逾格如果臣言可採伏祈
睿鑒勅部議覆施行
康熙二十六年十一月二十二日具題本月二
十七日奉
旨該部議奏



輪一次之

旨則內外自應均平矣祇因部中向有部郎道府兼掣之例每遇部郎陞補時府缺較多於道除道府兼掣外仍將所餘之府缺用外官陞轉是在內僅得每次分數之二三而在外除應輪次外又得在內所餘之分數名雖均而實未均也臣愚既奏各輪一次之

旨則道府兼掣之例應行停止嗣後如遇在內班次即以見在道府之多寡以在內之部郎一同掣簽陞轉遇在外班次即以見在道府之多寡陞在外之府道則內外永無偏苦之虞矣一土著之陞轉本籍宜避也從來本地之官不選本省城邑舊例然也今查五城正副兵馬等官半出直隸即宛大兩縣亦間由本籍陞授非所以別嫌疑而絕私恩也如謂兵馬等項俱屬京官則今之部郎員外主事本省尚不得補本省之司分豈兵馬等官本省可以臨本省之人民乎臣請自今更定陞轉不得仍授本地或將見任之

人員對品酌調或俟其陞後再行更定則官便而民亦安矣一知縣教官之陞轉宜公也知縣俸滿例陞主事同知知州通判等官乃以一日之俸多而陞主事或以一日之俸少而陞通判及陞通判後復另行算俸始陞知州同知則通判多一紆廻矣教授教諭俸滿例陞知縣乃以一日之俸多而陞知縣或以一日之俸少而陞教授及陞教授後復另行算俸始陞知縣則教授多一紆廻矣夫同一知縣同一教官而陞遷先後不宜如此太懸臣請自今陞任之知縣教授或與初任之知縣教授分缺陞轉則用人永無參差之弊矣一卓異之知縣應留以備考選也夫循良多不槩見士子身膺民社旣以卓異

上聞必其才堪特拔非一州一邑所能盡其長者也乃因不論俸滿卽陞之例往往以卓異之員卽陞知州同知一遇考選僅存歲貢舉人註冊並三年俸滿之知縣以致臨期乏員其何以仰副

皇上遴才之盛典乎臣愚知州同知之卓異原無行

取當仍准郎陞自今卓異之知縣應同薦舉一
並註冊以備考選其卓異不合行取者方准郎
陞則人咸鼓舞盡職而真才輩出矣一難廕之
監生選授宜無異同也舊例狥難廕生應知州
者不截取而即選用應知縣者挨年分而始截
取夫同一難廕其祖父或効力疆場或盡瘁王
事一事兩例非所以昭畫一也臣請自今難
廕各官或知州照知縣挨年截取或知縣照知
州監滿選用庶彼此不致偏累而一體均沾矣

以上數條在部臣恪守定例奉行日久不無參
差臣謹就見聞所及據實條陳但銓政頭緒繁
多合無
勅令部臣逐項細查有未均平畫一者自行縷列恭
請
皇上睿鑒庶銓法盡善而任使允協矣緣係條陳事
宜字多踰格如果臣言不謬伏祈
勅部議覆施行
康熙二十六年十一月二十二日具題本月二

十七日奉

旨九卿詹事科道一併會議具奏

協理江南道事陝西道監察御史臣江蘩謹

題為請嚴逆奴投伍之防正風化以肅軍政事臣

竊謂風俗之醇良由於名分之整飭名分紊而

小民犯科曾莫為禁即如逆奴跋扈妄附跳梁

事平之後復潛身營伍巧求免脫者實繁有徒

若不分別究治其何以服良善之心而杜宵小

之漸乎哉

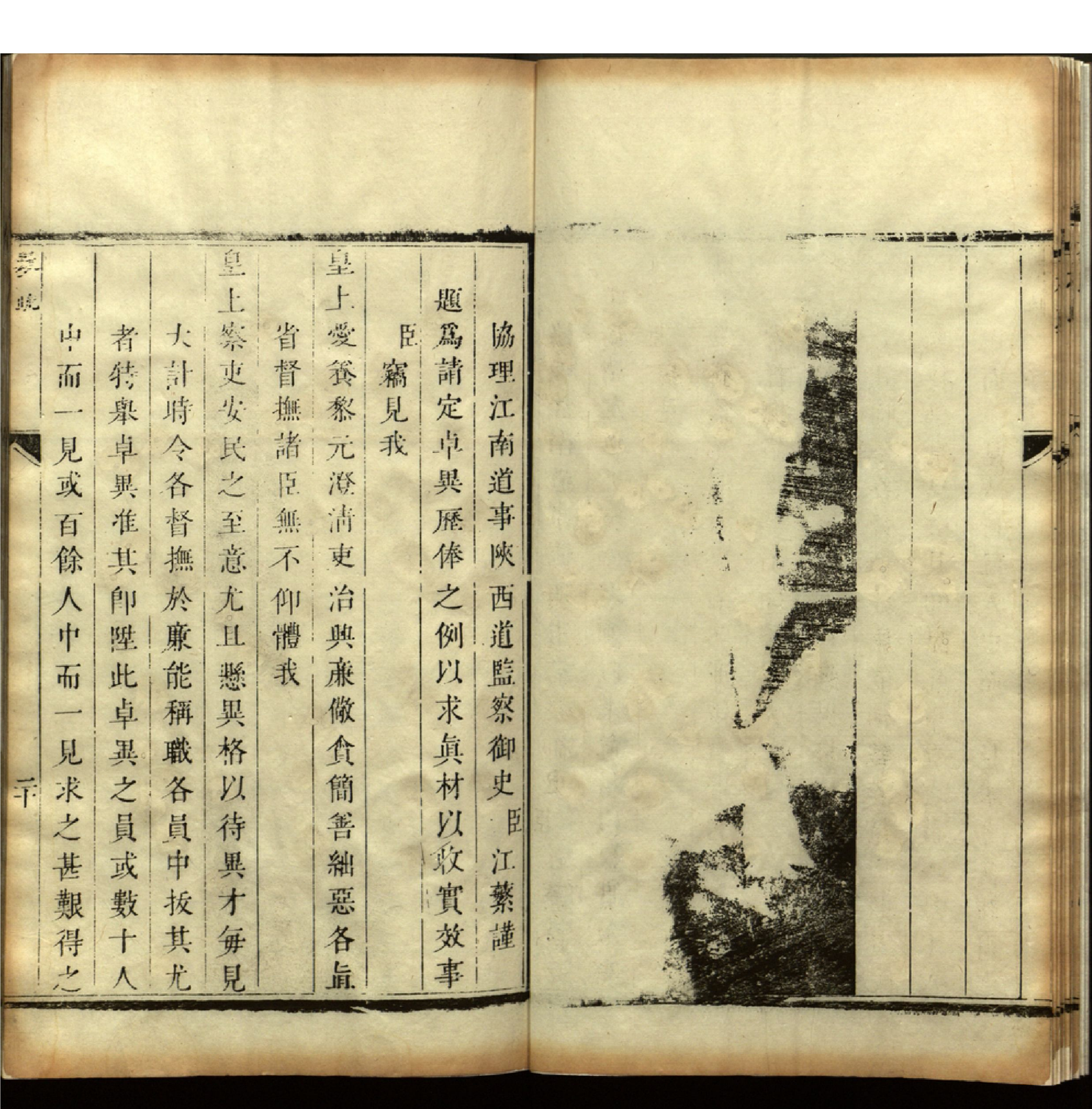
皇上車書一統海內晏安前者楚省小醜猖狂已不

旋踵殄滅但其時竟有本地奸民叛僕糾黨助

兇確有實據者臣得一一陳之棍徒張漢一任居陽邏鎮當吳逆反時曾領僞劄潛圖不軌旋以謀洩出首免死及夏賊譁譟又復爲首招兵毒害鄉村無所不至即據岐亭同知王民暤稱漢一狂犯岐亭堵禦而退是漢一之罪非尋常附賊者可比矣再如叛主從賊焚屋掘窖則黃岡縣生員孫虎之僕三勝兒也投賊聚衆吊考伊主於黃鶴樓上則江夏縣居民范光卿之僕范承也窖辱伊主肆行搶刼恃兒在營至今梟張則應城縣生員劉廷試之僕劉應桂也糾賊殺主首抗顏行則黃岡縣生員王鳴鸞之僕王六兒也甚且滅絕人倫逼姦主母屢肆搒掠則又有如黃陂縣已故舉人陳基之僕陳司義其人者投賊搶擄事平逼母自盡反毆主揑控則又有如武昌縣監生熊于漢之僕劉二喜其人者種種兇惡不可枚舉在

皇上敷浩蕩之恩固已俯賜三宥而外臣體欽恤之仁自臬仰援赦條但主僕爲名分攸關懲儆一

疎効尤曷止况此輩罪惡已極平居以身事人
尚爾叛主爲惡一入行伍又安知有手足腹心
之義能爲國家効力疆場者乎 臣請
勅部詳議如 臣疏所及者或仍治以應得之罪其
未經發覺叛主在營者或令該營弁查明給主
畏罪潛逃者或示令本主存案緝拿更請
勅行各直省督撫提鎮凡有逆奴叛主入營避罪
者確取甘結不得濫入營伍其有妄行收戸該
管營弁作何處分永爲定例庶軍伍可以立清
而風俗益歸醇厚矣 臣家住漢陽雖免肆害獨
從名分起見不敢避嫌畏禍緘默不言緣係條
陳事理字稍逾格如果 臣言可採伏祈
睿鑒勅部施行
康熙二十七年十一月二十日具題本月二十
四日奉
旨該部嚴察議奏



協理江南道事陝西道監察御史臣江蘩謹

題爲請定卓異歷俸之例以求眞材以收實效事

臣竊見我

皇上愛養黎元澄清吏治興廉儆貪簡善䌷惡各直

省督撫諸臣無不仰體我

皇上察吏安民之至意尤且懸異格以待異才每見

大計時令各督撫於廉能稱職各員中拔其尤

者特舉卓異准其即陞此卓異之員或數十人

中而一見或百餘人中而一見求之甚艱得之

甚貴所以鼓舞振作使天下出類拔萃之士翹
翹然自奮於功名道德之場者其意至重且厚
也但待之既厚則舉之不可以不嚴擇之既重
則信之不可以太速臣查往年兩次大計如保
寧府知府郎廷極淸苑縣知縣方嬉等或舉之
一年之中或舉之兩載之內皆未待其歷俸三
年卽已推舉卓異固皆奉職無過克當其選然
循良原不多得知人尤非易事使不要諸遲久
詳其眞僞而槪於歷練未久之時驟膺循卓其
中豈無行淸而心濁或初是而終非刻意厲行
飾巧掩拙震驚一時之耳目以僥倖非常之榮
遇者乎臣前有請將卓異准令考選一疏仰蒙
皇上於行取之年惟以卓異與選在案今當計典在
卽正各省卓異官員
題報之時使不嚴其考課定以資格恐始之不愼
終無以杜沽名倖進之門故與其舉之於期年
數月之間不如要之於三載考績之後也臣請
勅部著爲定例凡督撫舉行大計必待歷任三年

或合俸三年果係材猷邁衆日久論定並無纖
毫汚累者始准卓異否則不得槩與超擢庶
國家收真材之效而官常無冒濫之虞矣如果臣
言不謬伏祈
睿鑒勑部議覆施行
康熙二十七年十一月二十日具題本月二十
四日奉
旨該部議奏

協理江南道事陝西道監察御史臣江蘩謹
題爲請定國學用人教士之法以勵人材以公選
造事我
皇上誕敷文德加意作人固已立賢無方取士必得
矣然臣於國學考職肆業諸務不能無議焉則
監員考補之例宜停也查國子監存候選助教
學正等員前因祭酒臣德白色題請不論捐納
次第但遇缺出考取文理優通者補用此固崇
重師儒之意也但臣思有考課則有去取去取

無分則考課奚益且考補不時直省諸員豈能應期而至即如去年八月學正劉中桂陞缺遲至今歲九月始得考補且一考所取不過一人其羈旅之士則又守候缺出再試在部監諸臣每考雖皆秉公嚴課但名次不齊捐納在後者保無越次望補之思而在先者保無守候沈淪之嘆乎 臣愚請監員與他職捐納同則敘用宜同且同一考補前此之所棄或仍爲後此之所取始終歸於錄用並無去留又何必多此一考爲也即欲特行考校當催令候選助教學正等員合齊赴京吏部會同國子監考試止用一次取定文理明通者若干人註册候補其文理平常與文理荒謬者或作何調用或虛准職銜不必零星屢試則人免守候之苦而士絕僥倖之心矣一貢監考職之例宜一也查監中恩拔歲副舊例考取教習贊禮兩途乃教習合監期三年而例得各部贊禮除監期三年而始得考職是同事而兩例也贊禮考職照文字之優劣每

十名不拘定數以州同州判加等用教習考職不計一日之短長每十名定授知縣八名州同二名切士既經里選復與雍錄類皆文藝精通之子臣愚謂贊禮應與教習同例出谷而教習應同贊禮不拘定額蓋貢生多由增廩優拔在廩生積久挨貢原有應授之教職而州同一官令教習與捐納挨名敘用積勞三載而得一必世難有之州同效用同功而授職攸別非所以作士氣酬勤勞也臣請嗣後即不俱准正印亦應以二名之州同改補教職仍與舉貢教職分用則文優者有仕進之榮而居後者亦獲習勤之報矣一例監到監之例宜復也京師爲首善之地士子例名庠序每以身入太學爲榮乃數年來又有在監肄業與在籍肄業之分同屬監生而聽便仍處本籍名實殊爲不稱也我
皇上振興文教邇來琉球遣子入學彼荒徼遐壤尚且遠慕德教況直省監生沐浴有素而反散處本籍令太學聲名文物之地生徒寥寥是自外

於
聖化也臣請嗣後宜檄查直省在籍監生凡入監
者俱令赴京考到則人人有踴躍功名之思而
國學有師濟盈庭之慶矣緣係條陳國學事宜
字多逾格貼黃難盡伏祈
睿鑒施行
康熙二十七年十一月二十日具題本月二十
四日奉
旨該部議奏

巡視北城陝西道監察御史臣江蘩謹
題為請嚴窩藏黨棍之禁以息刁風以清
輦轂事臣奉
命巡視北城日與同官矢公矢慎務期釐弊剔奸勿
負
皇上任使至意於四月二十七日據山西平陽府河
津縣捕役趙一學稟稱
欽犯張得力等抗工嚼民業蒙河東鹽院題叅奉
有嚴提究擬之

旨乃畏罪逃匿

京師縣主給票着身等五人踹緝不意本月二十

三日訪入內城露遇各犯糾黨數十將身等並

各役緝票搶去鎖拉

皇城杜太監家內

欽犯阮建等將身吊打令於本月二十六日五更

逃出虎穴幸留殘喘同伴四人現被鎖禁臣聞

之不勝驚駭當經行令司官添差協拿隨獲張

廣紀馬守用二犯廣紀審係張得力同鄉守用

審係杜太監家僕當即追究各犯而杜太監亦

挺身到案供係見應官帽四執事太監本名新

民愿將各犯到官隨將正犯溫瑒徐應聘鈕其

秀阮建李靈鳳等陸續送城而捕役崔科楊進

祿李祥麟等亦陸續送出唯首犯張得力捕役

劉俊英二人未經到案臣當同司官臣索理范

承烈當堂訊明除將案內人犯發司看守案外

人犯仍行招保理應送部外但臣恩

京師爲輦轂重地我

皇上威德感孚紀綱嚴肅臣民罔不遵守而張得力

等身係重犯輙敢悖

旨潛逃太監杜新民輙敢隱匿不首其中內外之合謀官民之訐訟在部臣撫臣自有題請臣亦無容置喙第

禁城非窩藏重犯之地太監非護庇黨棍之人若不重行懲究必致刁風愈熾臣謹據實題參伏

祈

勅部嚴加究治庶幾甸肅清而奸棍歛跡矣理合

具

題仰候

睿鑒施行

康熙二十八年五月十六日具題本月二十日

奉

旨該部嚴察議奏



巡視長蘆等處鹽課監察御史臣江蘩謹

題爲敬陳鹽法積獘仰祈

睿鑒以裕課額以甦商困事臣荷

皇上殊恩謬司鹽政受事以來凡事關重大俟查詳

眞確方敢據實入

告今就見聞所及罄其千慮之愚一一爲

皇上陳之一則引票之宜歸畫一也查長蘆所屬俱

行引鹽惟山東則有引與票之分蓋引鹽每道

納銀貳錢肆分零其鹽係築包車運票鹽每張

納銀柒分至貳錢不等其鹽係零星駝載故各府所屬或以引行或以票行而濟南之臨邑德平陵縣兗州之鄒城縣則又有引票兼行之例夫例歸畫一庶足杜影射重運之弊今兩相間雜係無築包引鹽之外私帶散鹽者則公稱票鹽散鹽之中私行築包者又冒稱引鹽展轉影射巧計支吾棍徒藉以牟利奸商得以行私經過州縣難辨其果票果引不能逐一盤查因之莫可窮究臣請

敕下部議或以引歸引或以票歸票如謂引票各有定額多寡難符原數合無計引額之多寡以行課計票額之多寡以行引則影射可絕而重運之弊無自而生矣一則代銷之宜示變通也從來食鹽在民繳引在商而疏鹽銷引者責在各省之州縣定例然也臣查長蘆各商有以一人而行數縣之鹽行之此縣而鹽銷行之彼縣而鹽壅一人而行兩省之引行之直隸而引銷行之河南而引壅非行鹽銷引之商人有遲速

而食鹽銷引之人民各有多寡也故往往民衆引少者戶口鱗次恒苦於無鹽之可買民少引多者官店塵封又苦於買食之無人及考成一至州縣按地勒銷商民交困官受參罰總因疏通之法未行惟恐蹈那撥之愆耳臣思鹽引未完次年有代銷之例何如鹽引方行本年立通變之方請

勅行部議不必均州縣之引以滋紛更但當順商民之便以權盈縮莫若於領引時許各商自爲通融發引時令運司總爲會計有地方苦累情愿代銷者先報該管衙門存案以杜奸商影射之私各取印甘互結稽查以防州縣推諉之弊

奏銷時仍完欠釐然則一轉移間而民情已便商困已蘇即州縣各官亦可勉副考成矣一則竈丁之宜行編審也直省州縣衞所五年編審人丁一次開除新增著有成例惟竈戶鹽丁向未編審或因竈丁無多恐以編審滋累耳但歷年既久致有頂充故名莫可究詰者有丁絕戶

倒包賠受累者更有旗丁蕃衍竟未承役者在州縣一丁納銀不過一二錢有奇而竈丁邊布京山各項有徵每名納銀二錢至八九錢不等老死者不行開除難免賠累之苦少壯者不行增報徒滋隱漏之奸甚有逋課逃丁賣身旗下數年之後豊衣足食又稱係㳟場竈丁告歸原籍旗主既受處分而彼反晏然事外如年來韓應通侯五以仗旗累課控告趙滿場以在旗逃走行查王聯召以逃差投旗部駁尚在審結若

照例五年一行編審以詭卸真以逃易存不必求多止期足額吏役之需索既絕竈丁之苦樂亦均竈戶無缺額投旗之虞而旗人亦無混買混收之累誠一舉而兩便者也一則綱籍之宜杜冐濫也長蘆額引九十一萬有奇而辦課商綱不過百人山東額設引票共四十四萬有奇而商人多至三百餘名間因乏商無力辦課遂致無籍棍徒逆奴革蠹往往厠入其中或租佃或賤買每名二三百引不等甚至百餘引三五

十引者亦稱商人夫商必資本充裕始肯顧惜
身家如此奸惡舞文之輩本小利微無鼎可愛
膽粗手滑故智猶存有不獘竇叢生敗壞鹽法
者予除 臣一面訪實嚴加驅逐外仍請
勅下部議責令運司歸併各綱令其互相保結如
有僕丁衙役濫冒作奸者作何定例處分則商
籍清而獘端息矣抑 臣更有請者向來貧難小
民負販易米者槩不究問此指江海無引產鹽
之地而言非爲江海有引行鹽之州縣而立也

臣遵例巡視山左風聞奸猾之徒巧裝負販將
私鹽潛行窩頓日賣數觔積日累月不知所賣
幾何且一村如此則村村效尤一縣如此則縣
縣效尤及被州縣盤獲輒借口於肩挑背負遂
至漏綱莫究 臣思鹽律首載凡犯無引私鹽凡
有確貨即是不必贓之多少則肩挑亦屬違禁
請
勅部明示嗣後江海無引產鹽之地如有以鹽易
米者不行追究廣

皇上浩蕩之恩若江海行引之地藉口肩挑背負仍以私鹽治罪庶奸徒稍知斂跡而鹽政亦以肅清矣凡此皆 臣訪聞最確始敢據實奏
聞緣係條陳事理字多逾格貼黃難盡伏乞
皇上全覽施行 臣未敢擅便謹題請
旨
康熙二十八年十二月初十日具題本月十七日奉
旨該部議奏

巡視長蘆等處鹽課監察御史臣江蘩謹
題為緝私貴責專官失察宜從重議敬陳管見以清弊源事竊惟鹽法之疏通首在屏絕私販而私販之未絕者則以緝私之防範尚疎而失察之處分猶有未盡也 臣奉
命巡視鹽政凡緝私疏引之法靡不悉心講求務期清源絕流以仰副
皇上委用之意而所以清源絕流者則在乎責專緝之官嚴處分之例而已夫興販鹽觔公行拒捕

者往往見告其間害及商民情同賊盜究其始也非盜扒灘鹽卽買自場竈授受必有其人出沒必有其地查滄州所屬海豐嚴鎭二場向因私鹽充斥故專設千總二員今官雖設而法漸弛矣德州爲薼東要害之區而直隸之棗强與山東之武城地相接壤尤爲私鹽出沒之所近聞奸猾之徒居者互相窩頓行者交相往來以至車載驢馱持械拒捕者肆行無忌在官役平日漫無稽察輒以鞭長不及爲辭臨時不行尾追止以驅逐出境爲幸無惑乎私鹽愈盛擒獲無聞而商民交受其困也臣謂私鹽出入之處當設專官以察其窩頓之巢絕其往來之路時時預爲覺察聞見旣確則巡緝必周彼此互爲應援道里非遙卽追獲亦易莫若令德州營守備率現有之兵丁卽於德州專司巡察而棗强武城兩縣縣丞率同兩縣巡役移駐棗武交界之地遇有私販卽知其原自何來今從何往而薼東各屬州縣亦不得兩相推諉其海豐嚴鎭

二場千總舊有巡鹽之責臣與鎮臣雖極力申
飭究同充耳請嗣後當與州縣巡鹽各官一例
考核如此則
朝廷無另設官役之費而該員亦知其責有攸司自
不敢偷旦夕之安庶私販亦可以稍息矣至私
鹽處分雖有定例而經過州縣營汛以及該管
場員均未議及此緝獲之所以易懈而舉劾之
所以無聞也臣請自今拏獲鹽犯必究其出自
何場買自何竈窩藏寄頓是何姓名經過地方
是何州縣水落石出直窮到底窩主治以同科
之律兵役坐以疏縱之條該管場員與經過地
方帶管兼轄文武各官照失盜例一同處分事
發審結不必拘在外四月之限止按其道途之
遠近以為定案之遲速州縣既各知警戒不得
幾幸於鹽臣之時日無多便可以一槩抹煞鹽
臣亦加意振刷不得藉口於州縣之呼應不靈
亦可以釐剔弊竇應請
勅下部議令蘆東二運司各立功過案冊分別填

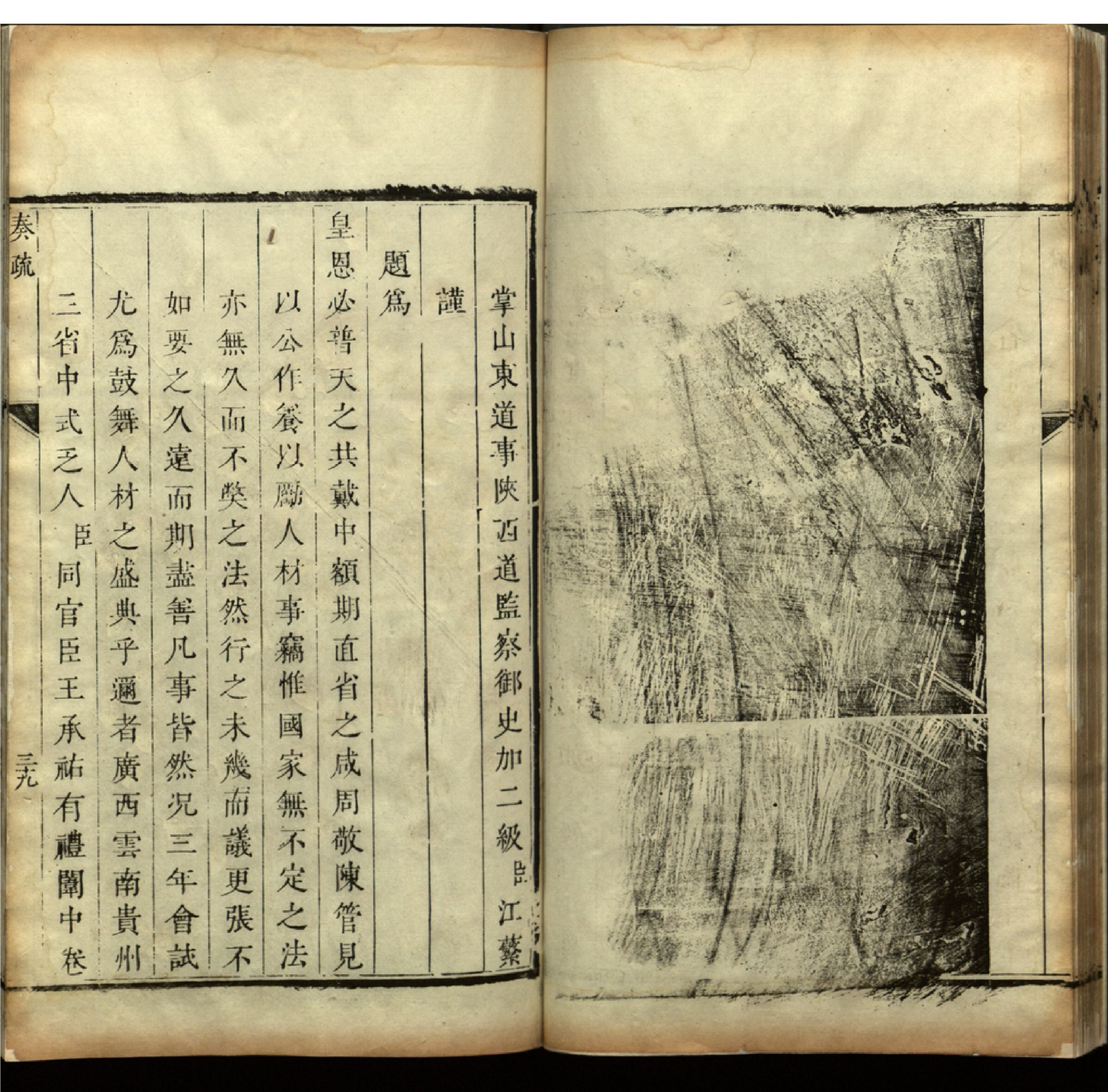
詿仍於報滿時彙冊具
題聽部臣議覆則勤惰明而舉劾昭矣如果臣言
不謬伏乞
勅部議覆施行臣未敢擅便謹題請
旨
康熙二十八年十二月初十日具題本月十七
日奉
旨該部議奏

巡視長蘆等處鹽課監察御史臣江蘩謹
題為緝私當嚴負販疏銷宜示變通謹援例陳請
仰祈
睿鑒事從來官鹽之不行由於私販之克斥私販絕
而鹽引自銷此一定不易之理也竊思貧難軍
民負販易米者多從寬宥此
皇上天地父母之心軫恤窮黎之至意無如奸猾之
徒變詐百出將私鹽潛行寄頓零星販賣咸藉
口於易米度日有司不敢過問奸民日以效尤

如覇州張虎等零星肩負及被盤獲驗秤三百餘觔陰平縣安二小等夥謀零賣搜獲二百餘觔皆以肩負詳釋又如寧津縣申解尚大私販九千五百五十五觔亦狡稱貧窮易米見經送部未結以臣愚見一人肩負數十觔則蘆屬州縣不知凡幾矣一日肩負數十觔則經年累月不知凡幾矣究根源則實非貧難查贓物則並非易米是大夥鹽徒兵役猶可稽查州縣猶可窮究而巧粧負販者反得肆行卸罪非所以肅鹺政也臣請照蒙古夔鹽止許在無引城堡易米不許侵入有引地方之例嗣後如有藉口肩挑私行販賣不論多寡即照私鹽例治罪則官引行而

國課裕商困甦而刁風息一舉兼善臣故不得不再爲陳請也至鹽引完欠州縣自有考成但通融之法不行則疏銷之策未盡臣細加查訪蘆屬各郡積引積鹽多寡不等惟懷慶府六縣二十八年積引多至三萬七千餘張積鹽多至六

萬零九百餘包皆因年歲之豐儉不同戶口之
聚散各別若不亟請變通日復一日終於鹽政
無補 臣查兩淮有隨時酌派年額年銷之請又
查河東有通融代銷以疏積鹽之例俱蒙
俞允在案則長蘆地方似應邀一視之仁請照兩淮
河東之例通融代銷取具兩商情愿甘結存案
總不失年額年銷之數引既不壅課亦易辦倘
慮有影射之弊各商之原額見存運司總其會
計以稽完欠以絕奸私則因時通變實爲裕課
之善策也 臣職司鹺政見聞最確旣據衆商籲
請復經運司詳議冒昧入
告伏乞
勅部議覆施行 臣未敢擅便謹題請
旨
康熙二十九年四月初九日具題本月十七日
奉
旨該部議奏



掌山東道事陝西道監察御史加二級臣江蘩

謹

題爲

皇恩必普天之共戴中額期直省之咸周敬陳管見以公作養以勵人材事竊惟國家無不定之法亦無久而不獘之法然行之未幾而議更張不如要之久遠而期盡善凡事皆然況三年會試尤爲鼓舞人材之盛典乎邇者廣西雲南貴州三省中式之人臣同官臣王承祐有禮闈中卷

久偏一疏部議以安廬鳳三府滁和徐三州改
歸南卷但臣思此三府三州者昔爲中卷則雲
貴等省之受累旣深今爲南卷則廣東等省之
中額必減在部臣就事論事議結未爲不當隨
奉有九卿詹事科道會議之
旨是將來積重積輕之故已在我
皇上洞鑒中矣臣請得而備陳之從來舉行鄉會試
所以鼓舞天下之豪傑使之沈酣於道德踴躍
於功名之途者也其間省分大小卷分南北雖
或地遠人稀中式無幾必不忍聽其缺額自阻
聲教往者全額取士各省中式分多寡自減半
定額而各省中式分有無矣竊舊例以北直山
東河南陝西山西爲北卷江南浙江廣東福建
湖廣江西爲南卷雲南貴州四川廣西及廬鳳
等府爲中卷臣查癸丑以來秦晉會試之人總
不及燕齊中式之多合廣東福建江西湖廣四
省之進士亦僅敵江浙十分之二誰非聲名文
物之地誰無風雲際會之思乃近者或嫌於寡

寥遠者或至於缺額不平之嘆其能免乎臣思廣東福建遠在天南臺灣瓊州居處海隅萬里公車何啻雲貴若徙以盧鳳等府改歸南卷在目前雲貴等省已得公平恐將來廣東等省益滋偏苦一遵此例以中爲必不可得之數彼念夫跋涉之險阻資斧之艱難保無有遲迴審愼裹足不前者乎值此文教肆訖之日薄海從風之時萬有脫科更將何以善其後也又況廣東福建湖廣江西幅幀之廣原不減於江浙而中式多寡遠不相及又加以盧鳳等府攙入南卷之中將使多者日益多寡者日益寡彼不知遲速之有時遇合之有命也而妄意揣度以爲巧者有餘拙者不足則道德之氣衰功名之念冷矣臣愚以爲宜於南北中卷再加分別以江南浙江爲東南湖廣江西福建廣東爲西南直隸山東爲東北河南山西陝西爲西北廣西貴州爲左中雲南四川爲右中各編字號每會試年分禮部於投卷驗到後通計卷數之多少照榜

額算定某字號若干卷應中式若干名移送內
簾其分經分房俱照舊例如此則猶是糊名索
俊之成規猶是南北中卷之舊例但稍加分別
照人泒中而大省不致過多小省不致過少永
無偏累脫科之患山陬海澨之士子皆鼓舞思
奮幾赴觀光庶於
皇上愛養人才之心周洽無遺矣臣叨附會議班末
不敢緘默伏祈
皇上乾斷施行爲此具本謹
題請
旨
康熙三十年四月二十五日具題本月二十九
日奉
旨九卿詹事科道會同一併議奏

掌京畿道事陝西道監察御史加二級臣江蘩

謹

題爲請剔朦混之弊兼定畫一之條以耑責成以

嚴稽覈事臣奉

命掌理京畿道事務總刷二十九年在内各衙門錢

糧臣同同官臣禪拜一一清核除册卷不符已

經具疏

題參外中有事涉朦混例未畫一者臣得爲

皇上陳之一製造庫册交節愼庫銷化金銀一千七

百餘兩今查節慎庫尚少收金一百四十餘兩銀四十六兩零金銀器皿六件臣再三詰問據云於三十一年交查一事也在製造不宜有交有不交在節慎不宜有收有不收矣一戶刑各司各庫有支領必有開發舊例俱年終刷卷光祿寺與本寺銀庫亦然而工部四司經費動至五六十萬未經造送一事也各部之開除易清工部四司之開除尚懸矣至崇文門每年收稅數萬既無解部舊例亦應聲明支銷東城兵馬

司追解王二劉凱奈五劉七等贓銀數十兩據册已經交送刑部而湖廣貴州福建三司獨無註造則此項又歸何有乎此等事件於事例爲不一於職守爲不清小之爲疎忽漏造之弊大之卽朦混侵蝕之由臣故不得不仰請清剔者也他如左右兩翼以閏月另行扣除相沿日久各衙門俱算二十九年經費而兩翼尚算二十八年錢糧理藩院漢官書役俱設而造册僅送清字則事例又屬參差亦不得不仰請更正者

也臣因事關錢糧職司綜覈不敢緘默伏祈
勅部逐加釐定庶弊竇剔而職守專矣理合具
題仰候
睿鑒施行
康熙三十年十二月十六日具題本月二十二
日奉
旨該部議奏